DE10119274

Publication Title:

ENZYMATIC METHOD FOR THE ENANTIOSELECTIVE REDUCTION OF KETO COMPOUNDS

Abstract:

Abstract of DE 10119274

(A1) The invention relates to an enzymatic method for the enantioselective reduction of organic keto compounds to the corresponding chiral hydroxy compounds, an alcohol dehydrogenase from Lactobacillus minor and a method for the enantioselective production of (S)-hydroxy compounds from a racemate.

Courtesy of http://v3.espacenet.com



(9) BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND



DEUTSCHES
PATENT- UND
MARKENAMT

① Offenlegungsschrift① DE 101 19 274 A 1

(2) Aktenzeichen: 101 19 274.6
 (2) Anmeldetag: 20. 4. 2001
 (3) Offenlegungstag: 31. 10. 2002

(5) Int. Cl.⁷: **C 12 N 9/04** C 12 N 15/53

C 12 N 15/53 C 12 N 1/21 C 12 N 15/74

(71) Anmelder:

Juelich Enzyme Products GmbH, 65203 Wiesbaden, DE

(74) Vertreter:

Zounek, N., Dipl.-Ing., Pat.-Ass., 65203 Wiesbaden

(72) Erfinder:

Gupta, Antje, Dr., 01259 Dresden, DE; Breese, Klaus, Dr., 79115 Freiburg, DE; Bange, Gert, 06108 Halle, DE; Neubauer, Peter, Prof., Oulu, Fl

56 Entgegenhaltungen:

DE 196 10 984 A1

Kula M.-R. [u.a.]: Dehydrogenases in Synthesis of Chiral Compounds. In:Stereoselective Biocatalysis, 2000, Patel R.N., Kap. 28, S. 847-850.; BLAST-Sequenzvergleich von Seq ID No. 4 und Polypeptidsequenz der ADH aus de 19610984 A1;

populasoquenz dei Abri aus de 15010504 A1

Die folgenden Angaben sind den vom Anmelder eingereichten Unterlagen entnommen

Prüfungsantrag gem. § 44 PatG ist gestellt

- (4) Enzymatisches Verfahren zur enantioselektiven Reduktion von Ketoverbindungen
- 5) Die vorliegende Erfindung betrifft ein enzymatisches Verfahren zur enantioselektiven Reduktion von organischen Ketoverbindungen zu den entsprechenden chiralen Hydroxyverbindungen, eine Alkohol-Dehydrogenase aus Lactobacillus minor und ein Verfahren zur enantioselektiven Gewinnung von (S)-Hydroxyverbindung aus einem Razemat.

Beschreibung

[0001] Die vorliegende Erfindung betrifft ein enzymatisches Verfahren zur enantioselektiven Reduktion von organischen Ketoverbindungen zu den entsprechenden chiralen Hydroxyverbindungen, eine Alkohol-Dehydrogenase aus Lactobacillus minor und ein enzymatisches Verfahren zur enantioselektiven Gewinnung von (S)-Hydroxyverbindung aus einem Razemat.

[0002] Optisch aktive Hydroxyverbindungen sind wertvolle Synthesebausteine zur Herstellung einer Vielzahl pharmakologisch wichtiger Verbindungen. Diese Verbindungen sind oft schwer herstellbar durch klassische chemische Verfahren und können die für pharmakologische Anwendungen geforderte Enantiomerenreinheit nur selten erreichen. Daher werden zur Herstellung chiraler Verbindungen in der Regel biotechnologische Verfahren angewendet, wobei die stereoselektive Reaktion entweder von ganzen Mikroorganismen oder mit isolierten Enzymen durchgeführt wird.

[0003] Dabei hat sich oft der Einsatz von isolierten Enzymen als vorteilhaft erwiesen, da mit solchen in der Regel höhere Ausbeuten sowie eine höhere Enantiomerenreinheit erzielbar sind.

[0004] Dehydrogenasen und insbesondere Alkohol-Dehydrogenasen sind wertvolle Katalysatoren zur Gewinnung von chiralen Produkten durch stereoselektive Reduktion von organischen Ketoverbindungen zu den entsprechenden chiralen Alkoholen.

[0005] Bekannt sind im wesentlichen entsprechende Enzyme aus Hefe, Pferdeleber oder Thermoanaerobium brockii. Diese Enzyme benötigen als Coenzym NADH (Nicotinadenindinukleotid) oder NADPH (Nicotinadenindinukleotid) oder NA

[0006] Die Alkohol-Dehydrogenasen aus Lactobacillus kefir (DE 40 14 573) und Lactobacillus brevis (DE 196 10 984) eignen sich insbesondere zur Gewinnung von chiralen (R)-Alkoholen.

[0007] Nachteilig für die Anwendung von Alkohol-Dehydrogenasen sind allerdings die geringe Enzymstabilität und Enzymaktivität der Alkohol-Dehydrogenasen in organischen Lösungsmitteln und die oft nur geringe Wasserlöslichkeit der zu reduzierenden Ketoverbindungen. Ferner ist ein weiterer limitierender Faktor für die Anwendung der Alkohol-Dehydrogenasen in organischen Lösungsmitteln der notwendige Einsatz von NADP oder NAD als Cofaktorbedarf, da der Cofaktor (NADP, NAD) wasserlöslich ist und in ökonomischen Verfahren regeneriert wird.

[0008] Die Erfindung bezweckt durch Modifikation der Verfahrensbedingungen die genannten Nachteile zu verbessern. Diese Aufgabe wird erfindungsgemäß gelöst durch die Verwendung eines Zwei-Phasen-Systems, enthaltend ein organisches Lösungsmittel, Alkohol-Dehydrogenase, Wasser, Cofaktor und Ketoverbindung.

[0009] Das erfindungsgemäße Verfahren weist eine hohe Standzeit auf durch die enzymstabilisierende Wirkung des Lösemittels, eine enantiomeren Reinheit von mehr als 99,9% der hergestellten chiralen Hydroxyverbindungen und eine hohe Ausbeute bezogen auf die eingesetzte Menge der Ketoverbindung.

[0010] Das erfindungsgemäße Verfahren betrifft daher ein Verfahren zur enantioselektiven Reduktion einer Ketoverbindung der Formel I

 R^{1} -C(O)- R^{2} (I)

45

50

55

60

65

wobei R¹ und R² unabhängig voneinander gleich oder verschieden sind und für

- 1. Wasserstoffatom,
- 2. -(C₁-C₂₀)-Alkyl, worin Alkyl geradkettig oder verzweigt ist,
- 3. -(C₂-C₂₀)-Alkenyl, worin Alkenyl geradkettig oder verzweigt ist und gegebenenfalls ein, zwei, drei oder vier Doppelbindungen enthält,
 - 4. -(C₂-C₂₀)-Alkinyl, worin Alkinyl geradkettig oder verzweigt ist und gegebenenfalls ein, zwei, drei oder vier Dreifachbindungen enthält,
 - 5. $-(C_6-C_{14})$ -Aryl,
 - 6. $-(C_1-C_8)$ -Alkyl- (C_5-C_{14}) -Aryl, oder
 - 7. R¹ und R² bilden zusammen mit dem -C(O)-Rest ein -(C₆-C₁₄-Aryl oder einen -(C₅-C₁₄)-Heterocyclus, wobei die oben unter 1. bis 7. genannten Reste unsubstituiert sind oder ein- bis dreifach substituiert sind unabhängig voneinander durch
 - a) -OH,
 - b) Halogen, wie Fluor, Chlor, Brom oder Jod,
 - c) $-NO_2$,
 - d) -C(O)-O-(C₁-C₂₀)-Alkyl, worin Alkyl gerade oder verzweigt ist und unsubstituiert oder ein- bis dreifach substituiert ist durch Halogen, Hydroxyl, Amino oder Nitro, oder
 - e) -(C₅-C₁₄)-Heterocyclus, der unsubstituiert oder ein- bis dreifach substituiert ist durch Halogen, Hydroxyl, Amino oder Nitro,

dadurch gekennzeichnet, dass man

- a) die Verbindung der Formel I, Alkohol-Dehydrogenase, Wasser, Cofaktor und ein organisches Lösungsmittel mit einem logP von 0,5 bis 4,0,
- b) in einem Zwei-Phasen-System inkubiert und
- c) die gebildete chirale Hydroxyverbindung isoliert.

[0011] Kohlenstoffatomen im Ring. -(C₆-C₁₄)-Arylreste sind beispielsweise Phenyl, Naphthyl.

[0012] Unter dem Begriff Aryl werden aromatische Kohlenstoffreste verstanden mit 6 bis 14 zum Beispiel 1-Naphthyl, 2-Naphthyl, Biphenylyl, zum Beispiel 2-Biphenylyl, 3-Biphenylyl und 4-Biphenylyl, Anthryl oder Fluorenyl. Biphenylylreste, Naphthylreste und insbesondere Phenylreste sind bevorzugte Arylreste. Unter dem Begriff "Halogen" wird ein Element aus der Reihe Fluor, Chlor, Brom oder Jod verstanden. Unter dem Begriff "- (C_1-C_{20}) -Alkyl wird ein Kohlenwasserstoffrest verstanden, dessen Kohlenstoffkette geradkettig oder verzweigt ist und 1 bis 20 Kohlenstoffatome entbält

[0013] Der Begriff "-(C₅-C₁₄)-Heterocyclus" steht für einen monocyclischen oder bicyclischen 5-gliedrigen bis 14gliedrigen heterocyclischen Ring, der teilweise gesättigt oder vollständig gesättigt ist. Beispiele für Heteroatome sind N, O und S. Beispiele für die Begriffe -(C₅-C₁₄)-Heterocyclus sind Reste, die sich von Pyrrol, Furan, Thiophen, Imidazol, Pyrazol, Oxazol, Isoxazol, Thiazol, Isothiazol, Tetrazol, 1,2,3,5-Oxathiadiazol-2-Oxide, Triazolone, Oxadiazolone, Isoxazolone, Oxadiazolidindione, Triazole, welche durch F, -CN, -CF₃ oder -C(O)-O-(C₁-C₄)-Alkyl substituert sind, 3-Hydroxypyrro-2,4-dione, 5-Oxo-1,2,4-Thiadiazole, Pyridin, Pyrazin, Pyrimidin, Indol, Isoindol, Indazol, Phthalazin, Chinolin, Isochinolin, Chinoxalin, Chinazolin, Cinnolin, -Carbolin und benzanellierte, cyclopenta-, cyclohexa- oder cyclohepta-anellierte Derivate dieser Heterocyclen ableiten. Insbesondere bevorzugt sind die Reste 2- oder 3-Pyrrolyl, Phenylpyrrolyl wie 4- oder 5-Phenyl-2-pyrrolyl, 2-Furyl, 2-Thienyl, 4-Imidazolyl, Methylimidazolyl, zum Beispiel 1-Methyl-2-, -4- oder-5-imidazolyl, 1,3-Thiazol-2-yl, 2-Pyridyl, 3-Pyridyl, 4-Pyridyl, 2-, 3- oder 4-Pyridyl-N-oxid, 2-Pyrazinyl, 2-, 4- oder 5-Pyrimidinyl, 2-, 3- oder 5-Indolyl, substituiertes 2-Indolyl, zum Beispiel 1-Methyl-, 5-Methyl-, 5-Methoxy-, 5-Benzyloxy-, 5-Chlor- oder 4,5-Dimethyl-2-indolyl, 1-Benzyl-2- oder -3-indolyl, 4,5,6,7-Tetrahydro-2-indolyl, Cyclohepta[b]-5-pyrrolyl, 2-, 3- oder 4-Chinolyl, 1-, 3- oder 4-Isochinolyl, 1-Oxo-1,2-dihydro-3-isochinolyl, 2-Chinoxalinyl, 2-Benzofuranyl, 2-Benzo-thienyl, 2-Benzoxazolyl oder Benzothiazolyl oder Dihydropyridinyl, Pyrrolidinyl, zum Beispiel 2- oder 3-(N-Methylpyrrolidinyl), Piperazinyl, Morpholinyl, Thiomorpholinyl, Tetrahydrothienyl oder Benzodioxolanyl.

[0014] Bevorzugte Verbindungen der Formel I sind 4-Chlor-3-oxo- butansäureethylester, Acetophenon, Acetessigsäuremethylester, Ethyl-2-oxo-4-phenylbutyrat, 2,5-Hexandion Ethylpyruvat oder 2-Octanon, bevorzugt 4-Chlor-3-oxo-butansäureethylester. Die Verbindungen der Formel I werden im erfindungsgemäßen Verfahren in einer Menge von 2% bis 30% bezogen auf das Gesamtvolumen eingesetzt, bevorzugt von 10% bis 25%, insbesondere von 15% bis 22%.

[0015] Dem Wasser wird bevorzugt ein Puffer zugesetzt, beispielsweise Kaliumphosphat-, Tris/HCl- oder Triethanolamin-Puffer mit einem pH-Wert von 5 bis 10, vorzugsweise ein pH-Wert von 6 bis 9. Die Pufferkonzentration beträgt von 10 mM bis 150 mM, bevorzugt von 90 mM bis 110 mM, insbesondere 100 mM. Zusätzlich enthält der Puffer auch Magnesiumionen, beispielsweise MgCl₂ in einer Konzentration von 0,2 mM bis 10 mM, bevorzugt 0,5 bis 2 mM, insbesondere 1 mM.

30

50

[0016] Die Temperatur beträgt beispielsweise von etwa 10°C bis 70°C, bevorzugt von 30°C bis 60°C.

[0017] Die erfindungsgemäß einsetzbaren organischen Lösungsmittel haben bevorzugt einen logP von 0,6 bis 2,0, insbesondere von 0,6 bis 1,9, insbesondere bevorzugt von 0,63 bis 1,75. Die bevorzugten organischen Lösungsmittel sind beispielsweise Diethylether, tertiär-Butylmethylether, Diisopropylether, Dibutylether oder Essigsäureethylester, insbesondere Essigsäureethylester. Essigsäureethylester kann beispielsweise in einer Menge von 1% bis 90% bezogen auf das Gesamtvolumen des Reaktionsansatzes eingesetzt werden, vorzugsweise von 15% bis 60%, insbesondere von 20% bis 50%.

[0018] Das Verhältnis von organischen Lösungsmittel zu Wasser beträgt von 9 zu 1 bis 1 zu 9, vorzugsweise von 1 zu 1 bis 1 zu 3.

[0019] Das Wasser bildet im erfindungsgemäßen Zwei-Phasen-System die eine flüssige Phase und das organische Lösungsmittel bildet die zweite flüssige Phase. Gegebenenfalls kann auch noch eine feste oder weitere flüssige Phase vorliegen, die beispielsweise durch nicht vollständig gelöste Alkohol-Dehydrogenase oder durch die Verbindung der Formel I entsteht. Bevorzugt sind jedoch zwei flüssige Phasen ohne feste Phase. Die zwei flüssigen Phasen werden bevorzugt mechanisch gemischt, so dass große Oberflächen zwischen den beiden flüssigen Phasen erzeugt werden.

[0020] Die Konzentration des Cofaktors NADPH oder NADH bezogen auf die wäßrige Phase beträgt von 0,05 mM bis 0,25 mM, insbesondere von 0,06 mM bis 0,2 mM.

[0021] Bevorzugt wird im erfindungsgemäßen Verfahren noch ein weiterer Stabilisator der Alkohol-Dehydrogenase eingesetzt. Geeignete Stabilisatoren sind beispielsweise Glycerin, Sorbitol oder Dimethylsulfoxid (DMSO).

[0022] Die Menge an Glycerin beträgt von 5% bis 30% bezogen auf das Volumen des gesamten Ansatzes. Bevorzugte Mengen an Glycerin sind von 10% bis 20%, insbesondere 20%.

[0023] Zu Regenerierung des verbrauchten NADH oder NADPH kann im erfindungsgemäßen Verfahren zusätzlich Isopropanol zugefügt werden. Beispielsweise wird das Isopropanol und NADP mit der Alkohol-Dehydrogenase zu NADPH und Aceton umgesetzt. Die eingesetzte Isopropanolmenge beträgt von 5% bis 30% bezogen auf das Volumen des gesamten Ansatzes. Bevorzugte Mengen an Isopropanol sind von 10% bis 20%, insbesondere 10%.

[0024] Geeignete Alkohol-Dehydrogenasen stammen beispielsweise aus Hefe, Pferdeleber oder Rhodococcus erythropolis, wobei diese Enzyme als Coenzym NADH benötigen, oder aus Thermoanaerobium brockii, Lactobacillus kefir oder Lactobacillus brevis, wobei diese Enzyme als Coenzym NADPH benötigen.

[0025] Wird eine Alkohol-Dehydrogenasen beispielsweise aus Hefe, Pferdeleber, Thermoanaerobium brockii oder Rhodococcus erythropolis im erfindungsgemäßen Verfahren eingesetzt, so wird aus der Verbindung der Formel I die entsprechende (S)-Hydroxyverbindung gewonnen. Wird eine Alkohol-Dehydrogenasen beispielsweise aus Lactobacillus kefir oder Lactobacillus brevis im erfindungsgemäßen Verfahren eingesetzt, so wird aus der Verbindung der Formel I die entsprechende (R)-Hydroxyverbindung gewonnen.

[0026] Die Alkohol-Dehydrogenase kann in dem erfindungsgemäßen Verfahren entweder vollständig gereinigt oder teilweise gereinigt eingesetzt werden oder in Zellen enthaltend verwendet werden. Die eingesetzten Zellen können dabei nativ, permeabilisiert oder lysiert vorliegen.

[0027] Die Volumenaktivität der eingesetzten Alkohol-Dehydrogenase beträgt von 100 Units/ml (U/ml) bis

2000 U/ml, bevorzugt etwa 800 U/ml, bei einem Proteingehalt von etwa 20 mg/ml bis 22 mg/ml. Die bevorzugt eingesetzte Alkohol-Dehydrogenase hat eine spezifische Aktivität von etwa 35 bis 40 U/mg Protein. Je kg umzusetzender Verbindung der Formel I werden 20 000 bis 200 000 U Alkohol-Dehydrogenase eingesetzt, bevorzugt etwa 100 000 U. Der Enzymeinheit 1 U entspricht dabei der Enzymmenge die benötigt wird um 1 μ mol der Verbindung der Formel I je Minute (min) umzusetzen.

[0028] Das erfindungsgemäße Verfahren wird beispielsweise in einem geschlossen Reaktionsgefäß aus Glas oder Metall durchgeführt. Dazu werden die Komponenten einzeln in das Reaktionsgefäß überführt und Rühren unter einer Atmosphäre von beispielsweise Stickstoff oder Luft gerührt. Je nach Substrat und eingesetzter Verbindung der Formel I beträgt die Reaktionszeit von 1 Tag bis 14 Tage, bevorzugt 4 bis 7 Tage.

[0029] Anschließend wird das Reaktionsgemisch aufgearbeitet. Dazu wird die wäßrige Phase abgetrennt, die Essigsäureethylester-Phase wird gefiltert. Die wäßrige Phase kann gegebenenfalls noch einmal extrahiert werden und wie die Essigsäureethylester-Phase weiter aufgearbeitet werden. Danach wird die gefilterte Phase unter vermindertem Druck verdampft. Man erhält so beispielsweise das Produkt 4-Chlor-3-(S)-hydroxybutansäureethylester mit einer Enantiomerenreinheit von mehr als 99,9% und im wesentlichen frei vom Edukt 4-Chlor-3-oxo- butansäureethylester. Die Gesamtausbeute der Prozesse beträgt nach Destillation des Produktes von 82% bis 88% bezogen auf die eingesetzte Eduktmenge.

[0030] Überraschenderweise zeigen die organischen Lösungsmittel mit einem log-P-Wert von 0 bis 4 eine stabilisierende Wirkung auf die Alkohol-Dehydrogenase, während im Stand der Technik von der Verwendung der Zwei-Phasen-Systeme mit organischen Lösungsmittel abgeraten wird (M. R. Kula, U. Kragel; Kapitel 28, Dehydrogenases in Synthesis of Chiral Compounds; R. N. Patel, Stereoselective Biocatalyses, 2000; Peters J. 9. Dehydrogenases-Characteristics, Design of Reaction Conditions, and Application, In: H. J. Rehm, G. Reed Biotechnology, Vol 3, Bioprocessing, VCH Weinheim, 1993; J. Lynda et al., Solvent selection strategies for extractive Biocatalysis, Biotechnol. Prog. 1991, 7, Seiten 116–124). Im erfindungsgemäßen Verfahren wird als organische Phase Essigsäureethylester verwendet, wobei die organische Phase zum einen als Reservoir für die Verbindung der Formel I dient, aber auch gleichzeitig das Reaktionsprodukt, die chirale Hydroxyverbindung aus der wäßrigen Phase extrahiert.

[0031] Im Gegensatz zum Stand der Technik führt der Einsatz von organischen Lösungsmitteln mit einem log-P-Wert von 0 bis 3 zu einer zusätzlichen im Zeitverlauf zunehmenden Stabilisierung der Alkohol-Dehydrogenase. Im Stand der Technik üben insbesondere organische Lösungsmittel mit einem log-P-Wert (Logarithmus des Octanol/Wasser-Verteilungskoeffizienten) von 0 bis 2 eine besonders instabilisierende Wirkung auf Enzyme aus und kommen somit als organische Phase im Zwei-Phasen-System kaum in Betracht (K. Faber, Biotransformations in organic chemistry, 3rd edition 1997, Springer Verlag, Kapitel 3. Bis 3.17).

[0032] Die Erfindung betrifft ferner die Alkohol-Dehydrogenase aus Lactobacillus minor mit hohem Temperaturoptimum. Die Alkohol-Dehydrogenase aus Lactobacillus minor hat die DNA-Sequenz gemäß SEQ ID NO: 3 und die Aminosäuresequenz gemäß SEQ ID NO: 4 gemäß des beiliegenden Sequenzprotokolls. Diese Alkohol-Dehydrogenase aus Lactobacillus minor ist R-spezifisch, wobei beispielsweise aus einer Verbindung der Formel I die entsprechende (R)-Hydroxyverbindung gewonnen werden kann. Die enantioselektive Alkohol-Dehydrogenase aus Lactobacillus minor lässt sich überraschenderweise in Escherichia coli RB 791 überexprimieren, während Alkohol-Dehydrogenasen aus anderen Arten der Gattung Lactobacillus nur in wesentlich geringerer Weise exprimiert werden konnten. Dies ist um so überraschender, da die Alkohol-Dehydrogenase im Wildstamm von Lactobacillus minor selbst nur sehr gering exprimiert wird und somit mit gängigen Screeningverfahren (Ganzzellbiotransformation, Aktivitätstest) nicht nachweisbar war. Es war daher sehr überraschend, dass sich aus Lactobacillus minor eine R-enantioselektive Alkohol-Dehydrogenase klonieren ließ und in Escherichia coli so außerordentlich stark überexprimierbar war (50% des Zellproteins des Klons, 20.000 Units/g Feuchtgewicht).

[0033] Das gereinigte Enzym aus Lactobacillus minor ist stabil in einem pH-Bereich von etwa 5,5 bis 8,5. Das Enzym ist bis etwa 40°C stabil und das pH-Optimum der enzymatischen Reaktion liegt im Bereich von pH 7 bis pH 7,5. Das Temperaturoptimum der enzymatischen Reaktion liegt bei etwa 55°C. das Enzym weist ein breites Substratspektrum auf. [0034] Das Enzym läßt sich mittels hydrophober Interaktionschromatographie bis zu einer spezifischen Aktivität von 35 bis 40 U/mg Protein reinigen.

[0035] Die Erfindung betrifft auch ein Verfahren zur Gewinnung der Alkohol-Dehydrogenase aus Lactobacillus minor. Dazu wird die DNA, die für die Alkohol-Dehydrogenase aus Lactobacillus minor kodiert, in einem geeigneten prokaryotischen oder eukaryotischen Mikroorganismus exprimiert. Bevorzugt wird die Alkohol-Dehydrogenase aus Lactobacillus minor in einen Escherichia coli Stamm transformiert und exprimiert, insbesondere in Escherichia coli RB 791.

[0036] Die Alkohol-Dehydrogenase aus Lactobacillus minor läßt sich beispielsweise so gewinnen, dass die rekombinanten Escherichia coli Zellen kultiviert werden, die Expression der Alkohol-Dehydrogenase induziert wird und anschließend nach etwa 10 bis 18 Stunden (h) die Zellen durch Ultraschallbehandlung oder durch French-Press (Gaullin, Siemens) aufgeschlossen werden. Der erhaltene Zellextrakt kann entweder direkt verwendet werden oder weiter gereinigt werden. Dazu wird der Zellextrakt beispielsweise zentrifugiert und der erhaltene Überstand wird einer hydrophoben Interaktionschromatographie unterworfen. Diese Chromatographie erfolgt bevorzugt bei pH 7,0 in einem wässrigen Puffer der auch Magnesiumionen enthält.

[0037] Die Erfindung betrifft ferner ein Verfahren zur Gewinnung einer enantioselektiven (S)-Hydroxyverbindung der Formel II

 R^1 -C(OH)- R^2 (II)

- wobei R^1 und R^2 unabhängig voneinander gleich oder verschieden sind und für
 - 1. Wasserstoffatom,
 - 2. -(C₁-C₂₀)-Alkyl, worin Alkyl geradkettig oder verzweigt ist,

- 3. -(C₂-C₂₀)-Alkenyl, worin Alkenyl geradkettig oder verzweigt ist und gegebenenfalls ein, zwei, drei oder vier Doppelbindungen enthält,
- 4. -(C₂-C₂₀)-Alkinyl, worin Alkinyl geradkettig oder verzweigt ist und gegebenenfalls ein, zwei, drei oder vier Dreifachbindungen enthält,
- 5. $-(C_6-C_{14})$ -Aryl,
- 6. $-(C_1-C_8)$ -Alkyl- (C_6-C_{14}) -Aryl, oder
- 7. R^1 und R^2 bilden zusammen mit dem -C(O)-Rest ein -(C₆-C₁₄)-Aryl oder einen -(C₆-C₁₄-Heterocyclus, wobei die oben unter 1. bis 7. genannten Reste unsubstituiert sind oder ein- bis dreifach substituiert sind unabhängig voneinander durch
 - a) -OH,
 - b) Halogen, wie Fluor, Chlor, Brom oder Jod,
 - c) -NO₂,
 - d) -C(O)-O-(C₁-C₂₀)-Alkyl, worin Alkyl gerade oder verzweigt ist und unsubstituiert oder ein- bis dreifach substituiert ist durch Halogen, Hydroxyl, Amino oder Nitro, oder
 - e) -(C₅-C₁₄)-Heterocyclus, der unsubstituiert oder ein- bis dreifach substituiert ist durch Halogen, Hydroxyl, Amino oder Nitro,

dadurch gekennzeichnet, dass man

- a) ein racemisches Gemisch, enthaltend die Verbindung der Formel II, die erfindungsgemäße Alkohol-Dehydrogenase, Wasser, Cofaktor und ein organisches Lösungsmittel ein organisches Lösungsmittel mit einem logP von 0,5 bis 4,0, beispielsweise aus der Reihe Diethylether, tertiär-Butylmethylether, Diisopropylether oder Essigsäureethy-
- b) in einem Zwei-Phasen-System inkubiert und
- c) die gebildete enantiomerenreine (S)-Hydroxyverbindung isoliert.

[0038] Die Reaktionsbedingungen sind im wesentlichen dieselben wie im obengenannten Verfahren zur enantiospezifischen Reduktion der Ketoverbindung der Formel I. Im Verfahren wird jedoch statt einer enantioselektiven Reduktion der Ketoverbindung der Formel I, die ensprechende (R)-Hydroxyverbindung der Formel II zur entsprechenden Ketoverbindung oxydiert. Ferner wird im Verfahren anstelle von Isopropanol Aceton zur Regenerierung von NADP eingesetzt. Beispielsweise wird das Aceton und NADPH mit der erfindungsgemäßen Alkohol-Dehydrogenase zu NADP und Isopropanol umgesetzt. Die eingesetzte Acetonmenge beträgt von 5% bis 30% bezogen auf das Volumen des gesamten Ansatzes. Bevorzugte Mengen an Aceton sind von 10% bis 20%, insbesondere 10%.

[0039] Die erfindungsgemäße Alkohol-Dehydrogenase kann für die Herstellung der Verbindung der Formel II entweder vollständig oder teilweise gereinigt vorliegen oder kann auch enthaltend in Zellen im Verfahren eingesetzt werden. Die Zellen können dabei nativ, permeabilisiert oder lysiert vorliegen.

[0040] Gegenstand der Erfindung ist auch ein rekombinanter Klon von Escherichia coli RB 791, der die Alkohol-Dehydrogenase aus Lactobacillus minor exprimiert und am 26. März 2001 unter den Bedingungen des Budapester Vertrages bei der Deutschen Sammlung für Mikroorganismen und Zellkulturen, Mascheroder Weg 1b, 38124 Braunschweig unter der Nummer DSM 14196 hinterlegt wurde.

[0041] Die Erfindung wird durch die folgenden Beispiele erläutert:

Beispiel 1

Screening nach R-Alkohol-Dehydrogenasen in Stämmen der Gattung Lactobacillus mittels Ganzzellbiotransformation

[0042] Zum Screening wurden verschiedene Lactobacillenstämme in folgendem Medium kultiviert (Angaben jeweils g/l,): Glucose (20), Hefeextrakt (5), Fleischextrakt (10), Di-Ammoniumhydrogencitrat (2), Natriumacetat (5), Magnesiumsulfat (0,2), Mangansulfat (0,05), Di-Kaliumhydrogenphosphat (2).

[0043] Das Medium wurde bei 121°C sterilisiert und die Stämme der Gattung Lactobacillus (im folgenden mit L. abgekürzt) wurden ohne weitere pH-Regulierung oder Sauerstoffzufuhr kultiviert. Anschließend wurden die Zellen abzentrifugiert und für die Ganzzellbiotransformation wurden jeweils 4 g Zellen in einem Endvolumen von 10 ml Kaliumphosphatpuffer (KPi-Puffer) (50 mM, pH = 7.0) resuspendiert. Nach Zugabe von je 0,1 g Glucose wurden die Zellen für 15 min bei 30°C geschüttelt.

[0044] Zur Zellsuspension wurde 4-Chlor-3-oxo-butansäureethylester 4 in einer Endkonzentration von 40 mM zugegeben und nach jeweils 10 min und 120 min erfolgte die gaschromatographische Analyse des Medium. Dazu wurden die Zellen abzentrifugiert, der Überstand filtriert und in Chloroform bis zu einer Endkonzentration von 10–15 µg/ml 4-Chlor-3-oxo-butansäureethylester verdünnt.

[0045] Der als Substrat eingesetzte 4-Chlor-3-oxo-butansäureethylester wurde von den verschiedenen Lactobacillenstämmen mit folgender Enantiomerenreinheit zum Ethyl (S)-4 chloro-3-hydroxybutyrat umgesetzt.

[0046] Der Enantiomerenüberschuß berechnet sich wie folgt: ee(%) = ((R-Alkohol – S-Alkohol)/(R-Alkohol + S-Al $kohol) \times 100.$

5

10

25

40

45

60

Tabelle 1

ee 4-Chlor-3-(S)-hydroxy-
butansäureethylester in %
34,6
90,0
71,3
53,6
63,4
74,0
67,2
18,6
78,5
87,8
28,9

Beispiel 2

40

Gewinnung rekombinanter R-spezifischer Alkohol-Dehydrogenasen

A.) Präparation genomischer DNA aus Stämmen der Gattung Lactobacillus

10 MM Tris/HCl, pH = 8, 1 mM EDTA) resuspendiert, mit 20 mg/ml Lysozym versetzt und 10 min bei 37°C inkubiert. Anschließend wurden 100 μl Natriumdodecylsulfat (SDS) (10%), 100 μl Na-Perchlorat (5 M) und 500 μl Chloroform/ Isoamylalkohol (24 : 1) zugegeben. Nach kräftigem Schütteln wurde das Protein abzentrifugiert und die wäßrige Phase in ein neues Eppendorfgefäß überführt. Danach wurden 800 μl Ethanol (EtOH) (96%) zugegeben. Das Eppendorfgefäß wurde mehrfach invertiert und anschließend die ausgefallene chromosomale DNA in ein neues Eppendorfgefäß überführt und mit 200 μl EtOH gewaschen. Die DNA wurde wiederum in ein neues Eppendorfgefäß überführt, unter verminderten Druck getrocknet und in 100 μl TE-Puffer gelöst.

B.) Oligonukleotide als 5'- und 3'-Primer für die PCR (Polymerase chain reaction)

[0048] Die für die PCR verwendeten Primer wurden von der bekannten N-terminalen und C-terminalen Sequenz der Alkohol-Dehydrogenase aus L. kefir abgeleitet. Dabei wurden bekannte Präferenzen für bestimmte Codons in Lactobacillen berücksichtigt. So wurde vor jeden 5'-Primer das Codon ATG (Met) als Startcodon vorgesetzt, weiterhin wurde am 5'-Primer dem Startcodon die Schnittstelle für das Restriktionsenzym Bam HI (GGATCC) vorangestellt um die spätere Klonierung in den Expressionsektor zu ermöglichen. Hinter den 3'-Primer wurde das Stop codon (TAG) und die Schnittstelle für Hind III (AAGCTT) gesetzt. Die Primerkonstrukte sind im folgenden aufgelistet

N = A,T,Coder G; Y = T oder C; R = A oder G

55 5'Primer

3'Primer

5'GGGAAGCTTCTAYTGNGCNGTRTANCCNCCRTCNAC3' (SEQ ID NO: 2)

[0049] Die Primer wurden nach bekannten Verfahren hergestellt.

C.) PCR (Polymerase chain reaction) mit der genomischen DNA aus Stämmen der Gattung Lactobacillus

PCR-Ansatz (100 µl)

	Einsatz pro Reaktion	Konzentration	10
dNTP's	8µl	je NTP 2.5 nmol/µl	
Oligos	je Oligo 10µl: 20µl	2pmol/μl	15
chromosomale DNA	3µl	ca. 1µg/µl	
10 x Puffer (Promega)	10μΙ		
Taq- Polymerase	1µl	2U/µl	20
(Promega)			ļ
H ₂ O	58 µl		25

dNTP's sind ein Gemisch von Desoxynucleotidtriphosphaten wie dATP, dGTP,

dCTP, dTTP

Zyklus:

95°C 2 min. danach

80°C halten

heißer Start, danach

95°C 30 sec, danach

 40° C 1 min 30×

danach jeweils 30 mal 95°C 30 sec, und 40°C 1 min. anschließend

72°C 2,5 min

danach

72°C 2,5 min

danach

10°C halten

[0050] Für die Analytik wurden 10 µl des Ansatzes auf ein 1%iges Agarosegel aufgetragen und bei konstant 100 V elektrophoretisch aufgetrennt. Die PCR zeigte die deutliche Amplifikation eines DNA-Stückes von etwa 750 bp.

D.) Isolierung der PCR-Fragmente aus dem Gel

[0051] Zur Gewinnung des PCR-Fragments wurde der gesamte PCR-Ansatz auf ein 1%iges Agarosegel aufgetragen und bei konstant 100 V elektrophoretisch aufgetrennt. Dazu wurde das Gel in zwei Spuren geteilt, wovon eine den kompletten PCR-Ansatz und die andere nur eine Probe von 5 µl enthielt, so dass zum Ausschneiden des PCR-Fragments aus dem Gel zur Orientierung nur die Spur mit der Probe mit Ethidiumbromid angefärbt wurde um eine Schädigung des zu isolierenden PCR-Fragment durch Ethidiumbromid und durch UV-Licht auszuschließen.

[0052] Die Isolierung aus dem Gel erfolgte mit dem QIAquick Gel Extraction Kit von der Firma Qiagen aus Hilden. [0053] Die Konzentrationsbestimmung ergab eine Gesamtkonzentration von 20 ng/µl DNA.

E.) Ligation

[0054] Zur Vorbereitung der Ligation wurden das gereinigte PCR-Fragment und der verwendete Klonierungsvektor pQE30 oder pQE 70 beide von der Firma Quiagen mit Bam HI und Hind III geschnitten (4 μl DNA = 200 ng DNA, 1 μl 10 × Puffer, 1 μl Enzym, BSA und H₂O (Biolabs, New England)).

[0055] Das geschnittene Plasmid wurde dann erneut mittels QIAquick Gel Extraction Kit gereinigt, in Wasser aufgenommen mittels alkalischer Phosphatase dephosphoryliert (USB, Amersham Life Science).

[0056] Zur Reinigung wurden die entsprechenden Reaktionsansätze erneut auf ein 1% iges Agarosegel aufgetragen und so das verdaute Amplifikat sowie das Plasmid wie unter D.) beschrieben aus dem Gel isoliert. Die Konzentration von Plasmid und Amplifikat nach der Reinigung betrug etwa 20 ng/µl.

[0057] Zur Ligation wurden 3 μl pQE30 oder pQE 70 (60 ng), 2,5 μl Amplifikat (50 ng), 2 μl Ligasepuffer (Boehringer; Mannheim), 1,5 µl H₂O und 1 pl T4-Ligase (Boehringer; Mannheim) eingesetzt. Der Ansatz wurde über Nacht bei 16°C inkubiert.

5

30

35

40

45

50

55

[0058] Anschließend wurden 40 µl elektrokompetente Zellen von Escherichia coli RB791 mit 1,5 µl Ligationsansatz durch Elektroporation transformiert. Die Zellen wurden in 500 ul SOC-Medium gegeben, 45 min bei 37°C inkubiert und anschließend je 250 µl auf LB_{amp}-Agarplatten ausplattiert. Das SOC-Medium enthält pro Liter Wasser 20 g Trypton, 5 g Hefe-Extrakt, 0,5 g NaCl, 10 ml von 1 M MgSO₄ und 10 ml von 1 M MgCl₂. LB_{amp}-Agarplatten enthalten pro Liter Wasser 10 g Trypton, 5 g Hefe-Extrakt, 10 g NaCl, 20 g Agar, pH 7,0 und 50 mg Ampicillin.

[0059] Gewachsene Kolonien wurden abgeimpft und in 4 ml Flüssigkultur (LB_{amp}-Medium) über Nacht bei 37°C kultiviert. Von dieser Zellsuspension wurden je 2 ml zur Plasmidpräparation (entsprechend dem Quiagen miniprep Protokoll (Quiagen, Hilden)) eingesetzt. Von der Plasmidpräparation wurden ein Restriktionsverdau mit Bam HI und Hind III angesetzt. Der komplette Verdau wurde auf ein 1%iges Agarosegel aufgetragen und bei 100 V elektrophoretisch aufgetrennt (Nachweis des 750 kp Inserts) und die Plasmide daraufhin gegebenenfalls zur Sequenzierung eingesetzt.

[0060] Klone mit 750 kp Insert wurden dann auf LB_{amp}-Agarplatten ausplattiert.

F.) Sequenzierung der Plasmide

[0061] Die Sequenzierung wurde mittels dem SequiThermEXCEL II Long-Read DNA Sequencing Kit (Biozym, Oldendorf) am Li-Cor-Sequenzer (MWG Biotech, Ebersberg) entsprechend den Angaben des Herstellers durchgeführt. Als Primer wurden die Standard Sequenzierungsprimer für pQE-Vektoren benutzt.

G.) Screening der Klone hinsichtlich löslicher Expression der R-ADH

[0062] Klone mit Inserts von 750 kp wurden hinsichtlich enzymatischer Aktivität und Stereoselektivität untersucht. Dazu wurden die Kolonien von den LB_{amp}-Agarplatten abgeimpft und in 20 ml Flüssigkulturen (LB_{amp}-Medium) bei 25°C kultiviert. Bei einer Zelldichte (OD₅₀₀) von 0,5 erfolgte dann die Induktion mit 1 mM Isopropyl-β-Dthiogalactopyranosid (IPTG). Nach 18 h wurden die Zellen abzentrifugiert und je 40 mg Zellen in 350 µl Kpi-Puffer (50 mM, pH = 7, 1 mM MgCl₂) aufgenommen. Die Enzymfreisetzung aus den Zellen wurde durch Naßvermahlung mit Hilfe von Glasperlen (0,5 g, 0,3 mm) erreicht. Dazu erfolgte ein 20 minütlicher Aufschluß mittels Retsch-Mühle bei 4°C.

[0063] Der Enzymtest enthielt 870 µl Triethanolaminpuffer (100 mM, pH = 7,0, 1 mM MgCl₂), 100 µl einer 100mmolaren Lösung 4-Cl-Acetessigsäureethylester, 10 µl NADPH (Endkonzentration 0,19 mM) und 20 µl Enzymlösung.

[0064] Die Definition der Enzymeinheit: 1 U entspricht der Enzymmenge die benötigt wird um 1 µmol Substrat (4-Chlor-3-oxo- butansäureethylester) pro 1 min umzusetzen.

[0065] Zum Nachweis der Stereoselektivität wurden 480 µl Triethanolaminpuffer (100 mM, pH = 7,0, 1 mM MgCl₂) mit 1,0 mM 4-Chlor-3-oxo-butansäureethylester, 1,9 mM NADPH (jeweils Endkonzentration) und 20 µl Enzymlösung inkubiert. Nach 15 min Inkubation wurde der Reaktionsansatz filtriert und 1:10 in Chloroform verdünnt und eine Probe wurde mittels GC-MS analysiert.

[0066] Bedingungen der Gaschromatographie (GC): chirale Säule: Lipodex E, ID = 0,25 mm, I = 25 m (Macherey-Nagel)

- 1. 2 min 60°C
- 2. in 28 min von 60°C auf 130°C mit einer Rate von 2,5°C pro Minute
- 3. 15 min bei 130°C

[0067] Aus den folgenden Lactobacillenstämmen konnte eine (R)-spezifische Alkohol-Dehydogenase kloniert und aktiv überexprimiert werden:

Stamm	Plasmid	Klon Nummer	Aktivität in	ee in %
			U/g Zellen*	
L. parabuchneri	pQE 30	12	450	>99,9
L. parabuchneri	pQE 30	14	170	>99,9
L. kandleri	pQE 30	11	280	>99,9
L. kandleri	pQE 70	17	710	>99,9
L. minor	pQE 30	2	2.830	>99,9
L. minor	pQE 70	3	680	>99,9
L. minor	pQE 70	4	700	>99,9

Aktivität berechnet aus G.) (Naßvermahlung); Die Aktivitäten liegen nach Fermentation und Aufschluß mit French-Press erheblich höher.

H.) Enzymgewinnung und Reinigung

[0068] Der Stamm mit der höchsten enzymatischen Aktivität wurde zur Enzymgewinnung im Fermenter (Fed batch, $10\,l$) kultiviert. Die Induktion erfolgte bei einer OD_{500} von 40 mit $1\,mM$ IPTG. Nach 18 h erfolgte die Zellernte wobei $300\,g$ Zellen in $3\,l$ Kpi-Puffer ($50\,mM$, pH = 7, $1\,mM$ MgCl₂) aufgenommen wurden, anschließend erfolgte der Zellaufschluß mittels French-Press (Gaullin, Siemens). Der nach Zentrifugation erhaltene Überstand wird im folgenden als Rohextrakt bezeichnet und wies eine Volumenaktivität von etwa $2000\,U/ml$ ($20\,000\,U/g$ Feuchtmasse) auf.

[0069] Für die Enzymcharakterisierung wurde ein Teil des erhaltenen Enzyms mittels hydrophober Interaktionschromatographie auf Q-Sepharose ff (fast flow) gereinigt. Die verwendete Säule wurde dazu mit 50 mM Kpi-Puffer pH = 7.0, 1 mM MgCl₂ äquilibriert. Nach Auftragen des Rohextrakts auf die Säule und kurzem Spülen mit dem Äquilibrierungspuffer wurde das Enzym mit einem steigenden linearem Salzgradienten (0–1 M NaCl, 1 ml/min) bei einer Salzkonzentration von etwa 0,3 M NaCl eluiert. Nach Vereinigen der enzymhaltigen Fraktionen erhielt man etwa 25 ml des gereinigten Enzyms mit einer Volumenaktivität von etwa 800 U/ml und einem Proteingehalt von 20 bis 22 mg/ml. Das so gereinigte Enzym hat also eine spezifische Aktivität von etwa 35 bis 40 U/mg Protein.

[0070] Alle enzymatischen Aktivitäten wurden bei 25°C bestimmt. Die Enzymaktivität wurde wie folgt berechnet: Berechnung: 1 Unit = 1 µmol Substratumsatz/min

Lambert-Beersches Gesetz

[0071] Abnahme des NADPH wurde bei 340 nm verfolgt (siehe enzymatischer Testansatz) = $\Delta E/\min$

N = Verdünnungsfaktor Enzym

V = Volumen Enzym im ml (0,01)

 $V_{k\ddot{u}vette} = K\ddot{u}vettenvolumen = 1 ml$

d = Schichtdicke der Küvette = 1 cm

 $e_{NADPH} = Extinktionskoeffizient NADPH = 6,22[mM^{-1} \cdot cm^{-1}]$

Aktivität = $(\Delta E/\min \cdot N \cdot V_{\text{küvette}})/(eNADPH \cdot V \cdot d)$

[0072] Proteinbestimmung wurde nach Bradford angewandt (Bio-Rad- Laboratories GmbH, Protein Assay)

Beispiel 3

30

5

10

15

20

25

40

45

50

55

Enzymkatalysierte Herstellung von Ethyl (S)-4 chloro-3-hydroxybutyrat

A.) im 5 Liter Maßstab

[0073] Für die enzymkatalysierte Synthese von Ethyl (S)-4 chloro-3-hydroxybutyrat aus 4-Chlor-3-oxo- butansäureethylester wurde der in Beispiel 2 gewonnene Rohextrakt der Alkohol-Dehydrogenase und das Coenzym NADP eingesetzt. Das oxidierte Coenzym wurde durch gleichzeitige Anwesenheit von Isopropanol kontinuierlich regeneriert, so dass die Reaktion nur katalytische Mengen an Coenzym erfordert.

[0074] Der Ansatz enthielt:

2 1 Triethanolamin- Puffer 100 mM pH = 7.0, 1 mM MgCl₂, 10% Glycerin,

400 mg NADP,

600 ml Isopropanol,

800 ml Essigsäureethylester,

600 ml 4-Chlor-3-oxo- butansäureethylester und

etwa 100 000 Units Alkohol-Dehydrogenase.

[0075] Nach 3 Tagen Rühren bei Raumtemperatur konnte gaschromatographisch der vollständige Umsatz des 4-Chlor-3-oxo-butansäureethylester zum Ethyl (S)-4 chloro-3-hydroxybutyrat mit über 99,9% Enantiomerenreinheit nachgewiesen werden.

[0076] Nach Abtrennung der wässrigen Phase, Abdampfen des Lösungsmittels und gegebenenfalls Destillation erhält man das saubere Ethyl (S)-4 chloro-3-hydroxybutyrat mit über 99,9%iger Enantiomerenreinheit.

B.) im 501 Maßstab

[0077] Der Reaktionsansatz zum Umsatz von 1014-Chlor-3-oxo-butansäureethylester ist wie folgt zusammengesetzt;: 181 Triethanolamin-Puffer 100 mM pH = 7.0, 1 mM MgCl₂, 10% Glycerin, 4 g NADP,

101 Isopropanol,

101 Essigsäureethylester,

1014-Chlor-3-oxo- butansäureethylester und

etwa 2 Millionen Units Alkohol-Dehydrogenase (1,251 Rohextrakt).

[0078] Nach 7 Tagen Rühren bei Raumtemperatur konnte gaschromatographisch der vollständige Umsatz des 4-Chlor-3-oxo-butansäureethylesters zum Ethyl (S)-4 chloro-3-hydroxybutyrat mit über 99,9% Enantiomerenreinheit nachgewiesen werden.

65

Beispiel 4

Biochemische Charakterisierung der klonierten Alkohol-Dehydrogenase aus Lactobacillus minor

A.) pH-Stabilität

5

[0079] Die Abhängigkeit der Aktivität des Enzyms bei Lagerung in Puffern mit verschiedenen pH-Werten wurde im Bereich von pH 4 bis 11 untersucht. Dazu wurden verschiedene Puffer (50 mM) im Bereich von pH 4 bis 11 angesetzt und das in Beispiel 2 gereinigte Enzym darin 1:100 verdünnt und 30 min inkubiert. Alle Puffer enthielten 1 mM MgCl₂. Anschließend wurden davon 10 μ l im normalen Enzymtest eingesetzt (Triethanolaminpuffer 100 mM pH = 7.0, 1 mM MgCl₂, 10 mM 4-Chlor-3-oxo-butansäureethylester und 0,19 mM NADPH). Die Reaktion wurde für 1 min bei 30°C und 340 nm verfolgt.

[0080] Ausgangswert ist dabei der Messwert, den man unmittelbar nach Verdünnung des Enzyms in Triethanolaminpuffer 50 mM pH = 7.0 erhält. Dieser Wert entsprach unter vorgegeben Bedingungen einer Extinktionsänderung von 0,20/min und wurde als 100%-Wert gesetzt und alle folgenden Messwerte wurden zu diesem Wert ins Verhältnis gesetzt.

Tabelle 2

20	PH-Wert	Puffersystem	Aktivität in %	Puffersystem	Aktivität in
			(n=2)		% (n=2)
25	4	Na-acetat/Essigsäure	87,5 ± 6,5		
	4,5	Na-acetat/Essigsäure	94,5 ± 3,0		
30	5	Na-acetat/Essigsäure	94,5 ± 1,5	MES/NaOH	55 ± 5
	5,5	KH ₂ PO ₄ /K ₂ PO ₄	96 ± 3	MES/NaOH	77,1 ± 2,1
35	6	KH ₂ PO ₄ /K ₂ PO ₄	100 ± 0	Triethanolamin/NaOH	100 ± 0
	6,5	KH ₂ PO ₄ /K ₂ PO ₄	97,5 ± 2,5	Triethanolamin/NaOH	100 ± 0
40					
	7	KH ₂ PO ₄ /K ₂ PO ₄	100 ± 0	Triethanolamin/NaOH	97,9 ± 2,1
45	7,5	KH ₂ PO ₄ /K ₂ PO ₄	97,5 ± 7,5	Tris/HCI	94,6 ±1,3
	8	KH ₂ PO ₄ /K ₂ PO ₄	93,0 ± 3,0	Tris/HCl	89,2 ± 0
50	8,5	KH ₂ PO ₄ /K ₂ PO ₄	102,5 ± 2,5	Tris/HCI	60 ± 4,2
	9	Glycin/NaOH	76,5 ±1,5	Tris/HCI	63,1 ± 4,8
55	9,5	Glycin/NaOH	52,5 ± 7,5		
	10	Glycin/NaOH	52,5 ± 7,5		
60	11	Glycin/NaOH	0,0 ± 0		

[0081] Tabelle 2 zeigt, dass das Enzym eine gute pH-Stabilität insbesondere im sauren Bereich aufweist, dabei scheint die Enzymstabilität nicht nur vom pH-Wert, sondern auch vom verwendeten Puffersystem abhängig zu sein. Beispielsweise stellt man bei der Verwendung von TRIS und MES-Puffer bei gleichem pH-Wert eine stärkere Inaktivierung des Enzyms fest als im KPi-Puffer.

[0082] Im KPi-Puffer zeigte sich im pH-Bereich von 5,5 bis 8,5 keine signifikante Inaktivierung.

B.) Temperaturstabilität

[0083] In analoger Weise wie unter A.) beschrieben wurde die Temperaturstabilität für den Bereich von 25°C bis 50°C bestimmt. Dazu wurde jeweils eine 1:100 Verdünnung des gereinigten Enzyms für 30 min bei der jeweiligen Temperatur inkubiert und anschließend bei 30°C mit dem obigen Testansatz gemessen. Auch hier wurde als Ausgangswert der Meßwert herangezogen, den man unmittelbar nach Verdünnung des Enzyms in Triethanolaminpuffer 50 mM pH = 7.0 erhält. Dieser Wert wurde auch hier als 100%-Wert gesetzt. Die Alkohol-Dehydrogenase aus L. minor ist bis zu einer Temperatur von 40°C stabil. Danach sinkt die Aktivität rapide ab.

Tabelle 3

Temperatur	Aktivität in % (n=4)	Temperatur	Aktivität in % (n=4)
25	101 ± 3,2	40	33,4 ± 3,8
30	81,2 ± 5,8	42	0 ±0
35	67,0 ± 1,6	45	0 ± 0
37	20,2 ± 2,4	50	0 ± 0

C.) pH-Optimum

[0084] Zur Bestimmung des pH-Optimums wurde die enzymatische Reaktion in dem jeweiligen in Tabelle 3 aufgeführten Puffer bestimmt. Die Konzentration des 4-Chlor-3-oxo-butansäureethylester betrug wie im Standardtest 10 mM und von NADPH 0,19 mM. Die Reaktion wurde bei 30°C bestimmt. Dabei konnte für das erfindungsgemäße Enzym ein pH-Optimum zwischen 7 und 7,5 ermittelt werden.

Tabelle 4

H-Wert Puffersystem		Aktivität in U/ml unverdünntes
		Enzym
4	Na-acetat/Essigsäure	85
4,5	Na-acetat/Essigsäure	132
5	MES/NaOH	218
5,5	MES/NaOH	240
6	Triethanolamin/NaOH	381

55

5

15

20

25

30

	6,5	Triethanolamin/NaOH	349
5	7	Triethanolamin/NaOH	510
	7,5	Tris/HCI	707
10	8	Tris/HCI	585
	8,5	Tris/HCl	486
15	9	Tris/HCI	488
	10	Glycin/NaOH	131
20	11	Glycin/NaOH	. 0

D.) Temperatur-Optimum

[0085] Zur Bestimmung der optimalen Testtemperatur wurde die Enzymaktivität von 25°C bis 60°C gemessen. Der Testansatz entsprach der Standardkonzentration von 4-Chlor-3-oxo-butansäureethylester und NADPH. Wie aus Tabelle 5 ersichtlich hat das Enzym seine optimale Testtemperatur bei 55°C, anschließend sinkt die Aktivität rapide ab.

Tabelle 5

35	Temperatur	Aktivität in U/ml unverdünntes Enzym	Temperatur	Aktivität in U/ml unverdünntes Enzym
	25	540	45	2469
40	30	1235	50	2469
	35	1968	55	2855
45	40	1621	60	0

E.) Substratspektrum

[0086] Ferner wurden anstelle von 4-Chlor-3-oxo-butansäureethylester noch weitere Substrate in dem enzymatischen Testansatz eingesetzt. Dafür wurde folgender Testansatz verwendet:

970 μl Triethanolaminpuffer (100 mM, pH = 7.0, 1 mM MgCl₂ mit 10 mM Ketoverbindung)

20 µl NADPH (0,19 mM im Testansatz)

10 μl Enzym (1 : 100)

[0087] Dabei wurde die mit 4-Chlor-3-oxo- butansäureethylester ermittelte Aktivität 100% gesetzt und die Enzymaktivitäten der anderen Substrate zu diesem Wert ins Verhältnis gesetzt.

60

50

Tabelle 6

Aktivität in % (n=2)	
100	
192,3 ± 11,5	
90,8 ± 1,2	1
120 ± 7,7	
62,7 ± 4,8	1
	100 192,3 ± 11,5 90,8 ± 1,2 120 ± 7,7

F.) Enzymstabilität in organischen Lösungsmitteln

[0088] Zur Untersuchung der Enzymstabilität bei Kontakt mit organischen Lösungsmitteln wurde die Alkohol-Dehydrogenase aus L. minor in den angegebenen Löungsmittelgemischen 1:100 verdünnt und bei Raumtemperatur inkubiert (bei nicht-wassermischbaren organischen Lösungsmitteln bezieht sich die Verdünnung auf die wäßrige Phase). Dabei wurde eine ständige Durchmischung beider Phasen gewährleistet (Shaker, 200 rpm). Anschließend wurden 10 μ l der Enzymlösung im Standardtestansatz eingesetzt. Auch hier wurde der Ausgangswert nach Verdünnung im Puffer (Triethanolaminpuffer 100 mM, pH = 7.0, 1 mM MgCl₂) gleich 100% gesetzt und alle weiteren Werte zu diesem ins Verhältnis gesetzt.

Tabelle 7

A.) wassermischbare Lösungsmittel

logP	t= 2h	T= 8h	t= 24h	t= 48h	
	86	70	3	0	
0,28	32	34	16	0	
0,28	16	17	7	0	
-1,3	73	54	60	40	
-1,3	73	54	57	40	
	93	74	60	6	
-3,0	120	64	62	28	
-3,0	120	100	100	104	
	0,28 0,28 -1,3 -1,3	86 0,28 32 0,28 16 -1,3 73 -1,3 73 93 -3,0 120	86 70 0,28 32 34 0,28 16 17 -1,3 73 54 -1,3 73 54 93 74 -3,0 120 64	86 70 3 0,28 32 34 16 0,28 16 17 7 -1,3 73 54 60 -1,3 73 54 57 93 74 60 -3,0 120 64 62	86 70 3 0 0,28 32 34 16 0 0,28 16 17 7 0 -1,3 73 54 60 40 -1,3 73 54 57 40 93 74 60 6 -3,0 120 64 62 28

[0089] Wie aus Tabelle 7A ersichtlich wirken Glyzerin, DMSO und Sorbitol aktivierend bzw. stabilisierend auf die eingesetzte Alkoholdehydrogenase. Das im Prozess einzusetzende Isopropanol hingegen wirkt inaktivierend.

55

20

25

30

B.) nicht wassermischbare Lösungsmittel

Lösungsmittel	LogP	t= 2h	t= 8h	t= 24h	t= 48h
Puffer		86	70	3	0
20% Essigsäureethylester	0,68	87	50	10	8
20 % Diethylether	0,85	53	42	37	23
20 %Tert-Buthylmethylether	1,21	67	51	38	24
20 Diisopropylether	1,55	100	57	41	29
20 % Dibutylether	2,9	92	71	23	6
20 % Pentan	3,0	74	55	7	6
20 % Hexan	3,5	80	39	2	5
20 % Heptan	4	51	49	7	6
20 % Octan	4,5	87	47	2	1
	Į	1	ı	1	1

[0090] Wie aus Tabelle 7B ersichtlich zeigt die untersuchte Alkoholdehydrogenase in einer breiten Zahl organischer Lösungsmittel eine beachtliche Stabilität. Auffallend ist dabei, dass Lösungsmittel mit logP-Werten zwischen 0 und 3 die untersuchte Alkoholdehydrogenase nicht stärker inhibieren als solche mit logP-Werten zwischen 3 und 4, 5, insbesondere im Hinblick auf längere Inkubationszeiten (24 h und 48 h) haben Lösungsmittel mit logP-Werten zwischen 0 und 3 stabilisierende Wirkung auf die untersuchte ADH, verglichen mit den entsprechenden Werten im Puffer. Die untersuchten aliphatischen Lösungsmittel Pentan, Hexan, Heptan und Octan zeigen diese stabilisierende Wirkung bei Langzeitinkubation nicht.

[0091] Der logP-Wert einer KomponenteX ist der Logarithmus des Verteilungskoeffizient von X im Octanol/Wasser Zweiphasensystem (50/50)

P = Konzentration von X in Octanolphase/Konzentration von X in wäßriger Phase

G. Enzymstabilität unter Prozessbedingungen

[0092] Zur Untersuchung der Enzymstabilität unter Prozessbedingungen wurde die Alkohol-Dehydrogenase aus L. minor mit den im Zwei-Phasen-System verwendeten Löungsmittelgemischen 1:100 verdünnt und bei Raumtemperatur inkubiert. Anschließend wurden 10 µl der Enzymlösung im Standardtestansatz eingesetzt.

[0093] In Tabelle 8 sind die Enzymaktivitäten in % vom Ausgangswert dargestellt.

m 1 11 0

Tabelle 8

	6 h	20 h	46 h	60 h	84 h
Triethanolamin-Puffer,	100	75	0	0	0
100 mM, 1 mM MgCl ₂					
Mischung B	100	85	80	60	55
Mischung C	110	95	95	85	80
Mischung D	100	65	55	50	50

Mischung B: Puffer, 10% Glycerin, 10% Isopropanol

Mischung C: Puffer, 20% Glycerin, 10% Isopropanol

Mischung D: Puffer, 10% Glycerin, 10% Isopropanol + 20% Essigsäureethylester

[0094] Es wurde festgestellt, dass die rekombinate Alkohol-Dehydrogenase aus L. minor in der im Zwei-Phasen-System verwendeten Kombination von Lösungsmitteln mehrere Tage stabil und aktiv ist.

SEQUENZPROTOKOLL

<110> Juelich Enzyme Products GmbH	
<120> Enzymatisches Verfahren zur enantioselektiven Reduktion von Ketoverbindungen	5
<130> (TH) Juelich Enzyme	10
<140>	
<141>	
<160> 4	15
(100) 4	
<170> PatentIn Ver. 2.1	
1010. 1	20
<210> 1 <211> 795	
<212> DNA	
<213> Künstliche Sequenz	25
<220>	
<223> Beschreibung der künstlichen Sequenz: DNA Primer	30
<400> 1	
atgagaggat cgcatcacca tcaccatcac ggatccatga ccgatcggtt gaaggggaaa 60	
gtagcaattg taactggcgg taccttggga attggcttgg caatcgctga taagtttgtt 120	35
gaagaaggcg caaaggttgt tattaccggc cgtcacgctg atgtaggtga aaaagctgcc 180	
agatcaatcg gcggcacaga cgttatccgt tttgtccaac acgatgcttc tgatgaaacc 240	
ggctggacta agttgtttga tacgactgaa gaagcatttg gcccagttac cacggttgtc 300	46
aacaatgccg gaattgcggt cagcaagagt gttgaagata ccacaactga agaatggcgc 360	40
aagctgctct cagttaactt ggatggtgtc ttcttcggta cccgtcttgg aatccaacgt 420	
atgaagaata aaggactcgg agcatcaatc atcaatatgt catctatcga aggttttgtt 480	
ggtgatccag ctctgggtgc atacaacgct tcaaaaggtg ctgtcagaat tatgtctaaa 540	45
tcagctgcct tggattgcgc tttgaaggac tacgatgttc gggttaacac tgttcatcca 600	
ggttatatca agacaccatt ggttgacgat cttgaagggg cagaagaaat gatgtcacag 660	
cggaccaaga caccaatggg tcatatcggt gaacctaacg atatcgcttg gatctgtgtt 720	
tacctggcat ctgacgaatc taaatttgcc actggtgcag aattcgttgt cgacggaggg 780	50
tacaccgccc aatag 795	
·	
<210> 2	55
<211> 37	
<212> DNA	
<213> Künstliche Sequenz	60
<220>	
<223> Beschreibung der künstlichen Sequenz:DNA Primer	

	<400)> 2															
	gcgg	gatco	cat o	gacno	gayc	gn ti	raa	rggna	a ar	gtngo	2						37
5																	
	<210)> 3															
		1> 3	6														
10	<212	2> Di	ΝA														
	<213	3> Ki	ünst.	liche	e Se	quen	Z										
	<220	1															
15	<223		eschi	reibu	ına (der 1	künst	tlic	hen :	Seque	enz:l	ONA 1	Prime	er			
	< 400	<400> 3															
20	ggga	aagc	ttc 1	tayt	gngci	ng t	rtan	ccnc	c rt	cnac							36
	<210)> 4															
25	<211	1> 2	64														
2.3	<212	2> P1	RT														
	<213	3> La	actol	oaci	llus	sp.											
30	<400)> 4															
50			Gly	Ser	His	His	His	His	His	His	Gly	Ser	Met	Thr	Asp	Arg	
	1				5					10					15	_	
25	_	_	~ 1	_									_			_	
35	Leu	Lys	Gly	Lys 20	Val	Ala	Ile	Val	Thr 25	Gly	Gly	Thr	Leu	Gly 30	Ile	Gly	
				20					2.3					50			
40	Leu	Ala	Ile	Ala	Asp	Lys	Phe	Val	Glu	Glu	Gly	Ala	Lys	Val	Val	Ile	
40			35					40					45				
	Thr	Glv	Arg	His	Δla	Asn	Va 1	Gly	Glu	T.ve	ΔΊα	7. l s	λνα	Sor	Tlo	Clu	
45		50	1119	*****	1114	nsp	55	Ory	Olu	כענג	лта	60	nry	Ser	116	GIA	
+3																	
		Thr	Asp	Val	Ile	Arg	Phe	Val	Gln	His	Asp	Ala	Ser	Asp	Glu	Thr	
50	65					70					75					80	
50	Glv	Tro	Thr	Lvs	Leu	Phe	Asp	Thr	Thr	Glu	Glu	Δla	Phe	Glv	Pro	Val	
	011			2,0	85	1110	1100	****	****	90	Olu	111.a	1110	Gry	95	Vai	
55	Thr	Thr	Val		Asn	Asn	Ala	Gly		Ala	Val	Ser	Lys	Ser	Val	Glu	
				100					105					110			
	Asp	Thr	Thr	Thr	Glu	Glu	Tro	Ara	Lvs	Leu	Leu	Ser	Val	Asn	Leu	Asp	
60	•	-	115				F	120	1, -				125		~		
	Gly	Val	Phe	Phe	Gly	Thr	Arg	Leu	Gly	Ile	Gln	Arg	Met	Lys	Asn	Lys	

140 130 135 Gly Leu Gly Ala Ser Ile Ile Asn Met Ser Ser Ile Glu Gly Glu Val 5 155 160 150 145 Gly Asp Pro Ala Leu Gly Ala Tyr Asn Ala Ser Lys Gly Ala Val Arg 170 175 165 10 Ile Met Ser Lys Ser Ala Ala Leu Asp Cys Ala Leu Lys Asp Tyr Asp 190 185 180 15 Val Arg Val Asn Thr Val His Pro Gly Tyr Ile Lys Thr Pro Leu Val 195 200 205 20 Asp Asp Leu Glu Gly Ala Glu Glu Met Met Ser Gln Arg Thr Lys Thr 220 210 215 Pro Met Gly His Ile Gly Glu Pro Asn Asp Ile Ala Trp Ile Cys Val 25 225 230 235 240 Tyr Leu Ala Ser Asp Glu Ser Lys Phe Ala Thr Gly Ala Glu Phe Val 255 245 250 30 Val Asp Gly Gly Tyr Thr Ala Gln 260 35 Patentansprüche 1. Verfahren zur enantioselektiven Reduktion einer Ketoverbindung der Formel I R^1 -C(O)- R^2 (I) 40 wobei R¹ und R² unabhängig voneinander gleich oder verschieden sind und für 1. Wasserstoffatom, 2. -(C₁-C₂₀)-Alkyl, worin Alkyl geradkettig oder verzweigt ist, 3. -(C2-C20)-Alkenyl, worin Alkenyl geradkettig oder verzweigt ist und gegebenenfalls ein, zwei, drei oder vier Doppelbindungen enthält, 45 4. -(C₂-C₂₀)-Alkinyl, worin Alkinyl geradkettig oder verzweigt ist und gegebenenfalls ein, zwei, drei oder vier Dreifachbindungen enthält, 5. $-(C_6-C_{14})$ -Aryl, 6. $-(C_1-C_8)$ -Alkyl- (C_6-C_{14}) -Aryl, oder 7. R¹ und R² bilden zusammen mit dem -C(O)-Rest ein -(C₆-C₁₄)-Aryl oder einen -(C₅-C₁₄)-Heterocyclus, 50 wobei die oben unter 1. bis 7. genannten Reste unsubstituiert sind oder ein- bis dreifach substituiert sind unabhängig voneinander durch a) -OH, b) Halogen, wie Fluor, Chlor, Brom oder Jod, c) $-NO_2$, 55 d) -C(O)-O-(C₁-C₂₀)-Alkyl, worin Alkyl gerade oder verzweigt ist und unsubstituiert oder ein- bis dreifach substituiert ist durch Halogen, Hydroxyl, Amino oder Nitro, oder e) -(C₅-C₁₄)-Heterocyclus, der unsubstituiert oder ein- bis dreifach substituiert ist durch Halogen, Hydroxyl, Amino oder Nitro, dadurch gekennzeichnet, dass man 60 a) die Verbindung der Formel I, Alkohol-Dehydrogenase, Wasser, Cofaktor und ein organisches Lösungsmittel mit einem logP von 0,5 bis 4,0, b) in einem Zwei-Phasen-System inkubiert und c) die gebildete chirale Hydroxyverbindung isoliert. 2. Verfahren gemäß Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, dass eine Verbindung der Formel I aus der Reihe 4-65

3. Verfahren gemäß Anspruch 1 oder 2, dadurch gekennzeichnet, dass ein organisches Lösungsmittel mit einem

Hexandion, Ethylpyruvat oder 2-Octanon eingesetzt wird.

Chlor-3-oxo- butansäureethylester, Acetophenon, Acetessigsäuremethylester, Ethyl-2-oxo-4-phenylbutyrat, 2,5-

logP von 0,6 bis 3,0, insbesondere von 0,6 bis 1,9, eingesetzt wird.

5

30

35

40

45

55

60

- 4. Verfahren gemäß Anspruch 3, dadurch gekennzeichnet, dass ein organisches Lösungsmittel mit einem logP von 0,63 bis 1,75 eingesetzt wird.
- 5. Verfahren gemäß Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, dass als organisches Lösungsmittel Diethylether, tertiär-Butylmethylether, Diisopropylether oder Essigsäureethylester eingesetzt wird.
- 6. Verfahren gemäß einem oder mehreren der Ansprüche 1 bis 5, dadurch gekennzeichnet, dass eine Alkohol-Dehydrogenasen aus Hefe, Pferdeleber, Thermoanaerobium brockii, Rhodococcus erythropolis, Lactobacillus kefir, Lactobacillus brevis, Lactobacillus minor oder eine Alkohol-Dehydrogenase mit der Aminosäuresequenz gemäß SEQ ID NO: 4 eingesetzt wird.
- 7. Verfahren gemäß einem oder mehreren der Ansprüche 1 bis 6, dadurch gekennzeichnet, dass ein Puffer wie Kaliumphosphat-, Tris/HCl- oder Triethanolamin-Puffer mit einem pH-Wert von 5 bis 10, bevorzugt mit einem pH-Wert von 6 bis 9, zugesetzt wird.
 - 8. Verfahren gemäß Anspruch 7, dadurch gekennzeichnet, dass dem Puffer Magnesiumionen wie MgCl₂, in einer Konzentration von 0,2 mM bis 10 mM, bevorzugt 0,5 mM bis 2 mM, zugesetzt werden.
- 9. Verfahren gemäß einem oder mehreren der Ansprüche 1 bis 8, dadurch gekennzeichnet, dass als Cofaktor NADPH oder NADH in einer Menge von 0,05 mM bis 0,25 mM, insbesondere von 0,06 mM bis 0,2 mM, bezogen auf die wäßrige Phase, zugesetzt wird.
 - 10. Verfahren gemäß einem oder mehreren der Ansprüche 1 bis 9, dadurch gekennzeichnet, dass als Stabilisator für die Alkohol-Dehydrogenase Glycerin, Sorbitol oder Dimethylsulfoxid zugefügt wird.
- 20 11. Verfahren gemäß einem oder mehreren der Ansprüche 1 bis 10, dadurch gekennzeichnet, dass Isopropanol zugefügt wird.
 - 12. Verfahren gemäß einem oder mehreren der Ansprüche 1 bis 11, dadurch gekennzeichnet, dass die Verbindungen der Formel I in einer Menge von 2% bis 30% bezogen auf das Gesamtvolumen, bevorzugt von 10% bis 25%, insbesondere von 15% bis 22%, eingesetzt wird.
- 13. Verfahren gemäß einem oder mehreren der Ansprüche 1 bis 12, dadurch gekennzeichnet, dass die Umsetzung bei einer Temperatur von etwa 10°C bis 70°C, bevorzugt von 30°C bis 60°C, durchgeführt wird.
 - 14. Verfahren gemäß einem oder mehreren der Ansprüche 1 bis 13, dadurch gekennzeichnet, dass das organische Lösungsmittel in einer Menge von 1% bis 90% bezogen auf das Gesamtvolumen des Reaktionsansatzes, vorzugsweise von 15% bis 60%, insbesondere von 20% bis 50% eingesetzt werden.
 - 15. Verfahren gemäß einem oder mehreren der Ansprüche 1 bis 14, dadurch gekennzeichnet, dass das Verhältnis von organischen Lösungsmittel zu Wasser von 9 zu 1 bis 1 zu 9, vorzugsweise von 1 zu 1 bis 1 zu 3, beträgt.
 - 16. Verfahren gemäß Anspruch 10, dadurch gekennzeichnet, dass der Stabilisator in einer Menge von 5% bis 30% bezogen auf das Volumen des gesamten Reaktionsansatzes, bevorzugte von 10% bis 20%, insbesondere 20%, eingesetzt wird.
 - 17. Verfahren gemäß Anspruch 11, dadurch gekennzeichnet, dass Isopropanol in einer Menge von 5% bis 30% bezogen auf das Volumen des gesamten Reaktionsansatzes, bevorzugte von 10% bis 20%, insbesondere 10%, eingesetzt wird.
 - 18. Verfahren gemäß Anspruch 6, dadurch gekennzeichnet, dass die Alkohol-Dehydrogenase in einer Menge von 20 000 U bis 200 000 U pro kg umzusetzender Verbindung der Formel I, bevorzugt etwa 100 000 U, eingesetzt wird.
 - 19. Alkohol-Dehydrogenase aus Lactobacillus minor mit der Aminosäuresequenz gemäß SEQ ID NO: 4.
 - 20. DNA-Sequenz gemäß SEO ID NO: 3.
 - 21. Mutierte Escherichia coli Zelle hinterlegt unter DSM 14196.
 - 22. Verfahren zur Gewinnung der Alkohol-Dehydrogenase aus Lactobacillus minor gemäß Anspruch 19, dadurch gekennzeichnet, dass man die DNA, die für die Alkohol-Dehydrogenase aus Lactobacillus minor kodiert, in einem geeigneten prokaryotischen oder eukaryotischen Mikroorganismus exprimiert, insbesondere in Zellen von Escherichia coli Zelle hinterlegt unter DSM 14196 exprimiert, und gegebenenfalls die Alkohol-Dehydrogenase reinigt.
 - 23. Verfahren zur Gewinnung einer enantioselektiven (S)-Hydroxyverbindung der Formel II R¹-C(OH)-R² (II)
- wobei R¹ und R² unabhängig voneinander gleich oder verschieden sind und für
 - 1. Wasserstoffatom,
 - 2. -(C₁-C₂₀)-Alkyl, worin Alkyl geradkettig oder verzweigt ist,
 - 3. -(C₂-C₂₀)-Alkenyl, worin Alkenyl geradkettig oder verzweigt ist und gegebenenfalls ein, zwei, drei oder vier Doppelbindungen enthält,
 - 4. -(C₂-C₂₀)-Alkinyl, worin Alkinyl geradkettig oder verzweigt ist und gegebenenfalls ein, zwei, drei oder vier Dreifachbindungen enthält,
 - 5. -(C₆-C₁₄)-Aryl,
 - 6. $-(C_1-C_8)$ -Alkyl- (C_6-C_{14}) -Aryl, oder
 - 7. R^1 und R^2 bilden zusammen mit dem -C(O)-Rest ein -(C₆-C₁₄)-Aryl oder einen -(C₆-C₁₄)-Heterocyclus, wobei die oben unter 1. bis 7. genannten Reste unsubstituiert sind oder ein- bis dreifach substituiert sind unabhängig voneinander durch
 - a) -OH,
 - b) Halogen, wie Fluor, Chlor, Brom oder Jod,
 - c) $-NO_2$
 - d) $-C(O)-O-(C_1-C_{20})$ -Alkyl, worin Alkyl gerade oder verzweigt ist und unsubstituiert oder ein- bis dreifach substituiert ist durch Halogen, Hydroxyl, Amino oder Nitro, oder
 - e) -(C₆-C₁₄)-Heterocyclus, der unsubstituiert oder ein- bis dreifach substituiert ist durch Halogen, Hydroxyl, Amino oder Nitro,

dadurch gekennzeichnet, dass man

- a) ein racemisches Gemisch, enthaltend die Verbindung der Formel II, die erfindungsgemäße Alkohol-Dehydrogenase, Wasser, Cofaktor und ein organisches Lösungsmittel mit einem logP von 0,5 bis 4,0, beispielsweise aus der Reihe Diethylether, tertiär-Butylmethylether, Diisopropylether oder Essigsäureethylester,
- b) in einem Zwei-Phasen-System inkubiert und
- c) die gebildete enantiomerenreine (S)-Hydroxyverbindung isoliert.
- 24. Verfahren gemäß Anspruch 23, dadurch gekennzeichnet, dass Aceton zugefügt wird.

- Leerseite -